

**CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS
DIRECCIÓN GENERAL DE TRIBUTOS, FINANCIACIÓN,
RELACIONES FINANCIERAS CON LAS CORPORACIONES
LOCALES Y JUEGO**

Sevilla 230 de agosto de 2024

**INFORME DEL CONSEJO DE LAS PERSONAS CONSUMIDORAS Y USUARIAS DE
ANDALUCÍA AL TEXTO DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN
PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO DEL MUNICIPIO DE ARJONA
(Jaén)**

El Consejo de las Personas Consumidoras y Usuarias de Andalucía, en ejercicio de la función que le reconoce el Decreto 58/2006 de 14 de marzo de 2006, ante la Consejería de hacienda y administración pública comparece y como mejor proceda,

EXPONE

Que por medio del presente escrito procedemos a evacuar informe respecto al texto de la ordenanza reguladora de la que se pasa de precio público a prestación patrimonial de carácter público no tributario del servicio de abastecimiento del municipio de Arjona (Jaén), y ello en base a las siguientes:

ALEGACIONES

PRIMERA.- El Consejo considera, con carácter general, que el expediente de revisión que se presenta, reúne los requisitos técnico-administrativos necesarios de acuerdo con la legislación vigente, si bien del estudio de la memoria carecemos de datos suficientes para valorar la modificación que se plantea.

La subida propuesta es para hacer frente a los costes de explotación. En la Memoria económica se aporta un presupuesto equilibrado donde la previsión de ingresos con la nueva tarifa cubre el total de gastos necesarios para la explotación del servicio.

SEGUNDA.- Tras el estudio del expediente, por la empresa concesionaria se plantea una subida general que no es lineal sino que varía según el concepto facturado, pero sí que es sustancial y desproporcionada en determinados conceptos.

Si bien la tarifa parte de de una reducción en la cuota fija del 2,80%, podemos comprobar que en la parte variable de la misma el segundo y tercer bloque llega a incrementarse hasta un 48.5%. Es cierto que el primer bloque tiene una leve reducción (-3,33%) pero no compensa la subida del resto de los bloque, máxime teniendo en cuenta que en estas tarifas el primer bloque sólo llega hasta los 6 metros cúbicos y no a los 18 como viene siendo habitual en otras tarifas. Es decir, el volumen que puede verse beneficiado de este bloque (y que por tanto es el que se puede ver beneficiado de la revisión es muy pequeño).

Si bien esta tarifa tiene bonificaciones respecto a las familias numerosas, no deja de ser cierto que la estructura de bloques puede gravar de forma injustificada a aquellos domicilios en los que convivan un mayor número de habitantes, ya que no existe un sistema de tarificación de la cuota variable en función de los metros cúbicos consumidos por habitante y mes, aspecto que planteamos en nuestra alegación sexta.

TERCERA. - Por otro lado, debemos hacer alusión una vez más a que este Consejo no comparte el hecho de que se bonifiquen los consumos a las Dependencias y Servicios municipales de los Ayuntamientos que se encuentren integrados en la globalidad de la gestión del ciclo, porque ello conlleva la repercusión de dicho gasto al resto de usuarios entre los que se encuentran los consumos domésticos.

CUARTA- Respecto a la cuota de reconexión resulta absolutamente injustificado que se sigan igualando las cuotas de los contadores de 13 mm y 15 mm. Desconocemos el parque se contadores del municipio, pudiendo todavía existir un número de éstos en funcionamiento, aunque la compañía de agua pretenda su modificación para instalar nuevos contadores de 15 mm.

No cabe pues, sin menoscabar el Reglamento de Suministro Domiciliario de Agua de Andalucía (RSDA), que puedan equipararse ambos calibres sin pretender perjudicar a aquellos usuarios que mantienen su calibre 13 mm. y así quieren que continúe siendo.

QUINTA.- Desde este Consejo consideramos necesario que la cuota de reconexión esté exenta para las familias en situación de emergencia social determinada por los servicios sociales municipales, algo que no se incluye en el expediente.

SEXTA.- En lo que afecta a la cuota variable o de consumo, este Consejo viene indicando en sus informes que considera conveniente establecer un sistema de tarificación de la cuota variable de uso doméstico por bloques, en función de los metros cúbicos consumidos por habitante y mes.

La finalidad que se persigue con las tarifas del agua es la recuperación de los costes del servicio, pero de manera que se incentive un consumo responsable a fin de alcanzar los fines medioambientales fijados en la normativa europea.

En este sentido recoge el Texto Refundido de la Ley de Aguas en su artículo 111 bis 2 el siguiente mandato: *“A tal fin la Administración con competencias en materia de suministro de agua establecerá las estructuras tarifarias por tramos de consumo, con la finalidad de atender las necesidades básicas a un precio asequible y desincentivar los consumos excesivos.”*

Si bien es cierto que la tarifa sí establece bloque de consumo, este Consejo ve conveniente que dichos tramos estén vinculados al número de habitantes a fin de que los domicilios con mayor número de convivientes puedan acceder a cubrir sus necesidades básicas de agua a un precio asequible, dejando los tramos más elevados de la tarifa para los no ahorradores de agua.

Es de destacar que el Defensor del Pueblo Andaluz recoge esta recomendación en sus informes sobre el suministro de agua.

SÉPTIMA.- Este Consejo echa en falta la regulación de una tarifa social destinada a colectivos desfavorecidos o en situaciones que puedan considerarse de exclusión social, determinados en función de la renta, ya que solo se tiene en cuenta al colectivo de familias numerosas.

Desde este Consejo, insistimos una vez más sobre la necesidad de facilitar el adecuado acceso al suministro de agua a todas las familias. En este sentido es necesario mencionar la Resolución A/RES/64/292 de fecha en fecha 28 de julio de 2010 de la Asamblea General de Naciones Unidas, donde se contempla el acceso seguro a un agua potable salubre y al saneamiento como un derecho humano fundamental para el completo disfrute de la vida y de todos los demás derechos humanos.

OCTAVA.- Teniendo en cuenta lo manifestado en nuestra alegación primera respecto al incremento sustancial de la tarifa, teniendo en cuenta la necesidad del suministro por parte de la ciudadanía, habiéndose revisado en 2019, sería oportuno que desde el Ayuntamiento de Arjona, se planteara modular el incremento y la aplique a lo largo de varios años, además de requerir que buena parte de las inversiones necesarias sean costeadas por las administraciones, para de esta forma para evitar un perjuicio aun mayor a los ciudadanos.

Por lo expuesto, procede y

SOLICITAMOS A LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS: Que habiendo presentado este escrito, se digne admitirlo, y tenga por emitido

Consejo de las Personas Consumidoras y Usuarias de Andalucía
Avda. Luis Montoto, 133 - 41007 SEVILLA. Tfnos: 671563285-671564130
www.consejoconsumidoresandalucia.es ccu.csalud@juntadeandalucia.es

informe y tenga por emitido informe sobre el propuesta de revisión del texto de la ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no del servicio de abastecimiento de agua del municipio de Arjona y, si así lo tiene a bien, se proceda a incorporar las modificaciones resultantes de las alegaciones expuestas en el presente informe. Por ser todo ello de Justicia que se pide en lugar y fecha arriba indicados.